

Carta al Editor

Tendencia científica de la enfermedad renal crónica en Colombia: un breve análisis bibliométrico

Juan Santiago Serna-Trejos  ¹ y Stefanya Geraldine Bermúdez-Moyano ²

¹Departamento de Medicina Interna, Universidad ICESI, Cali, Colombia

²Departamento de Medicina Crítica y Cuidado Intensivo, Hospital Universitario del Valle, Cali, Colombia

Cómo citar: Serna-Trejos JS, Bermúdez-Moyano SG. Tendencia científica de la enfermedad renal crónica en Colombia: un breve análisis bibliométrico. Rev. Colomb. Nefrol. 2026; 13(1), e992.
<https://doi.org/10.22265/acnef.13.1.992>

Recepción: 19/Mar/2025

Aceptación: 01/Jul/2025

Publicación: 15/Jun/2026

Estimado editor:

El conocimiento y la información disponible sobre la enfermedad renal crónica (ERC) han crecido a pasos agigantados en Latinoamérica y a nivel mundial. Con respecto a la región, existe un análisis bibliométrico que incluyó solo a Brasil [1] y una revisión narrativa en Perú [2], que evalúan a la ERC desde tal punto de vista bibliométrico. En este sentido, Colombia no ha sido la excepción, y apenas existe una revisión que investiga sobre la situación de la ERC en nuestro país [3].

La evaluación bibliométrica de la ERC en Colombia se convierte en una herramienta crucial no solo para entender el panorama actual de esta patología, sino también para revelar su interacción con múltiples especialidades médicas. Este análisis permite identificar las áreas de investigación más relevantes y las brechas de conocimiento que abren oportunidades de innovación en el tratamiento de esta enfermedad compleja. Al estar estrechamente vinculada con la cardiología, la nefrología, la inmunología, la reumatología, la endocrinología y la medicina interna, la ERC exige un enfoque que fomente la colaboración entre expertos de

✉ **Correspondencia:** Juan Santiago Serna-Trejos, Calle 18 # 122-135, Cali, Colombia. Correo-e: juansantiagosernatrejos@gmail.com

diversas disciplinas. Esta sinergia no solo mejora la calidad de la atención, sino que también optimiza los resultados clínicos, ya que permite abordar la enfermedad de manera integral. Además, el análisis bibliométrico impulsa la formación continua de profesionales en esas disciplinas, asegurando que los médicos y especialistas permanezcan al tanto de los últimos avances y prácticas basadas en evidencia, lo que, en última instancia, mejora el cuidado del paciente y promueve un enfoque de aprendizaje colaborativo y continuo [4–6].

Según la base de datos Web of Science (WoS), que por su gran catálogo de revistas indexadas y de alto impacto [7, 8] es catalogada como una de las bases de datos con mayor información en citas y publicaciones a nivel global, en el caso particular de Colombia, la investigación en ERC durante las últimas décadas (2003-2024) se ha centrado en diez temas principales, en orden de frecuencia: enfermedad renal crónica, insuficiencia cardíaca, diálisis peritoneal, coronavirus, ciclosporina, GLP-1, procalcitonina, hipertensión, lesión renal aguda y microbiota intestinal (figura 1A). Los años de mayor crecimiento en la producción científica fueron 2023 y 2024, con veintiséis y veinte publicaciones, respectivamente, mientras que los años con menor producción literaria fueron 2004, 2005, 2007 y 2010 (figura 1B). El análisis bibliométrico de este tópico en Colombia ha generado una producción literaria de 157 publicaciones, principalmente constituidas por artículos originales e inéditos, así como revisiones (tanto sistemáticas, como no sistemáticas) (tabla 1). La revista *Nefrología* tuvo el mayor número de publicaciones sobre esta especialidad proveniente de autores de Colombia, con un total de siete artículos científicos (figura 1C). Así mismo, la Universidad de Antioquia (Medellín, Colombia) fue la institución con el mayor número de publicaciones afiliadas en este campo, con un total de quince artículos. Las palabras clave más utilizadas fueron: *mortality*, *outcomes* y *chronic kidney disease* (figura 1D).

Tabla 1. Información general de la producción científica sobre la ERC en Colombia

Descripción	Resultados
Información principal sobre los datos	
Periodo de tiempo	2003-2025
Número de fuentes (revistas, libros, etc.)	108
Número de documentos	157
Tasa de crecimiento anual (%)	7,59
Edad promedio de los documentos	5,61
Promedio de citas por documento	70,77
Número de referencias	7.886

Tabla 1. Información general de la producción científica sobre la ERC en Colombia

Descripción	Resultados
Contenidos del documento	
Palabras clave Plus (ID)	590
Palabras clave del autor (DE)	489
Autores	
Autores	7.958
Número de autores de documentos de un solo autor	2
Colaboración de autores	
Número de documentos de un solo autor	2
Número de coautores por documento	80,3
Porcentaje de coautores internacionales	53,5
Tipo de documento	
Artículo	129
Artículo (acceso anticipado)	1
Artículo (trabajo en actas de conferencias)	6
Material editorial	1
Revisión	20
Top cinco de autores colombianos	
Nombre	Número de publicaciones
Juan Esteban Gómez Mesa	7
Clara Inés Saldarriaga Giraldo	6
Luis Eduardo Echeverría Correa	5
Alex Rivera Toquica	5
Lina María Serna Higueta	5

Nota. Se hizo la ejecución de una búsqueda en la base de datos de WoS, con análisis estadístico, utilizando R®, Rstudio®, Bibliometrics® y Biblioshine®. La estrategia de búsqueda empleada fue: TS=((Renal Insufficiency, Chronic) OR (Kidney Failure, Chronic) OR (Renal Failure, Chronic) OR (Chronic Renal Failure)) AND TS=(Colombia) AND PY=(2003-2025).

Fuente: elaboración propia.

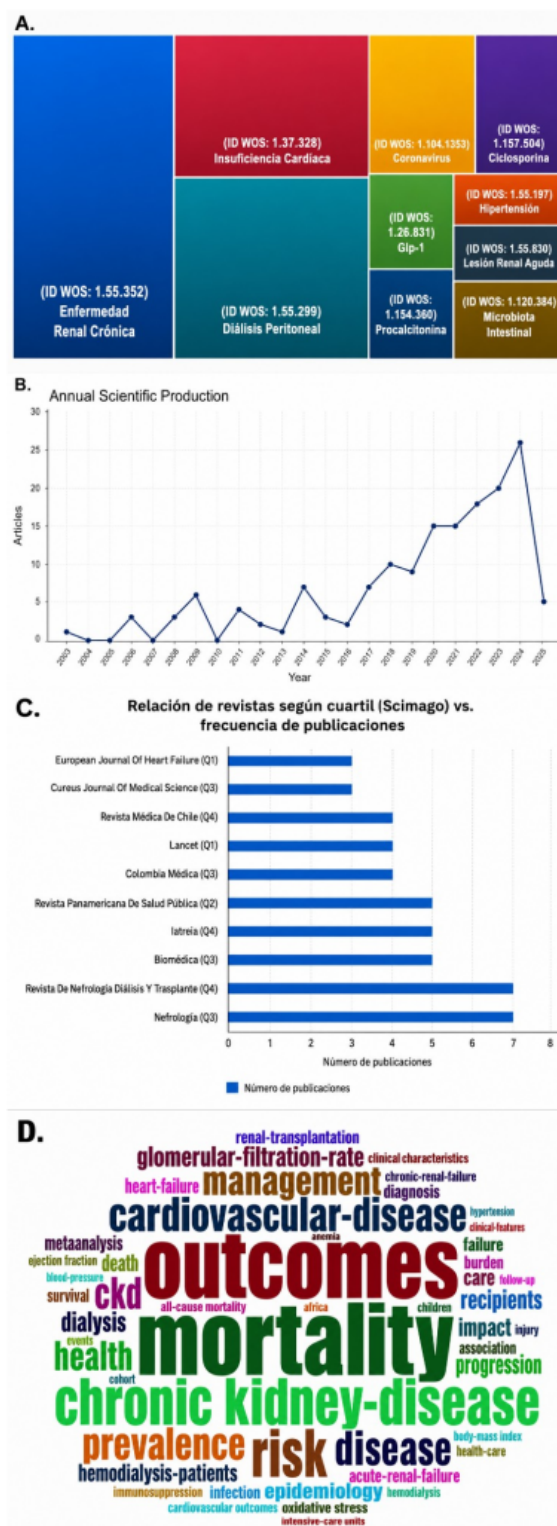


Figura 1. Aspectos clave de la producción bibliométrica sobre ERC en Colombia, 2003-2025

Nota. Se hizo la ejecución de una búsqueda en la base de datos de WoS, con análisis estadístico, utilizando R®, Rstudio®, Bibliometrics® y Biblioshine®. La estrategia de búsqueda empleada fue: TS=((Renal Insufficiency, Chronic) OR (Kidney Failure, Chronic) OR (Renal Failure, Chronic) OR (Chronic Renal Failure)) AND TS=(Colombia) AND PY=(2003-2025). **Fuente:** elaboración propia.

Conclusión

Con respecto a la ERC en Colombia, se revela una tendencia creciente en la producción científica, que refleja el interés por abordar esta patología desde una perspectiva interdisciplinaria. Esto podría explicarse hipotéticamente por la razón de que se comprende que la ERC no solo afecta a los riñones, sino que tiene repercusiones significativas en la salud cardiovascular y metabólica. Además, el aumento en la producción científica en los últimos años podría estar relacionado con el advenimiento de nuevos tratamientos para esta enfermedad (como los iSGLT2 y los aGLP-1), con un mayor impulso hacia la medicina traslacional, que busca aplicar los descubrimientos básicos a la práctica clínica, así como con la colaboración entre instituciones. Estos avances resaltan la necesidad de fomentar más la investigación, promover la colaboración entre diversas disciplinas y fortalecer la medicina traslacional, para generar nuevas estrategias de tratamiento y mejorar los resultados en los pacientes.

En concordancia, el análisis bibliométrico sobre la situación actual de la ERC en Colombia muestra un incremento en la producción científica sobre esta patología, y abre las puertas a la investigación de los nefrólogos y otros especialistas de Colombia y Latinoamérica.

Contribución de los autores

Ambos autores contribuyeron en la concepción, redacción, revisión y aprobación del manuscrito final.

Declaración de fuentes de financiación

El análisis fue desarrollado con recursos propios de los investigadores.

Conflictos de interés

Los autores declaran no tener conflictos de interés.

Implicaciones éticas

La presente carta al editor corresponde a un documento de carácter académico y reflexivo, basado en el análisis crítico de información previamente publicada. No incluye intervención sobre seres humanos, recolección de datos primarios, acceso a historias clínicas ni información individual identificable de pacientes. Por lo tanto, no requirió aprobación por comité de ética ni consentimiento informado. Los autores declaran que el contenido fue elaborado respetan-

do los principios de integridad científica, confidencialidad y adecuada citación de las fuentes consultadas.

Uso de inteligencia artificial (IA)

No se utilizaron herramientas de inteligencia artificial generativa para el análisis de información, interpretación de resultados, construcción del argumento científico ni elaboración de conclusiones. El contenido académico y conceptual del manuscrito es responsabilidad exclusiva de los autores.

Declaración de datos

Los datos del estudio no están disponibles públicamente debido a restricciones de confidencialidad. Podrán ser solicitados al autor de correspondencia previa solicitud razonable y aprobación institucional correspondiente.

Referencias

- [1] Wang H, Chen Y, Gou Y, Yang D, Xiong L. Chronic kidney diseases and inflammation research: A bibliometric analysis. *Front Med* [Internet]. 2024; 11. <https://doi.org/10.3389/fmed.2024.1388665> ↑Ver página 1
- [2] Herrera-Añazco P, Pacheco-Mendoza J, Taype-Rondan A. La enfermedad renal crónica en el Perú. Una revisión narrativa de los artículos científicos publicados. *Acta Médica Peruana* [Internet]. 2016; 33(2), 130-7. <https://doi.org/10.35663/amp.2016.332.63> ↑Ver página 1
- [3] Nino-Torres L, Pinto-Ramirez J, Giron-Luque F, Nino-Murcia A. Gender disparities in kidney replacement therapies and transplantation in Colombia. *BMC Nephrol* [Internet]. 2024; 25. <https://doi.org/10.1186/s12882-024-03492-3> ↑Ver página 1
- [4] Verma A, Chitalia VC, Waikar SS, Kolachalama VB. Machine Learning Applications in Nephrology: A Bibliometric Analysis Comparing Kidney Studies to Other Medicine Subspecialties. *Kidney Med* [Internet]. 2021; 3(5), 762-7. <https://doi.org/10.1016/j.xkme.2021.04.012> ↑Ver página 2
- [5] Platnich J, Kung JY, Romanovsky AS, Ostermann M, Wald R, Pannu N, Bagshaw SM. A Systematic Bibliometric Analysis of High-Impact Articles in Critical Care Nephrology. *Blood Purif* [Internet]. 2023; 53(4), 243-67. <https://doi.org/10.1159/000535558> ↑Ver página 2

- [6] Ho YS, Tapolyai M, Cheungpasitporn W, Fülöp T. A bibliometric analysis of publications in Renal Failure in the last three decades. *Ren Fail* [Internet]. 2023; 45(2), 2-3. <https://doi.org/10.1080/0886022X.2023.2241913> ↑Ver página 2
- [7] Falagas ME, Pitsouni EI, Malietzis GA, Pappas G. Comparison of PubMed, Scopus, Web of Science, and Google Scholar: strengths and weaknesses. *FASEB J* [Internet]. 2007; 22(2), 338-42. <https://doi.org/10.1096/fj.07-9492LSF> ↑Ver página 2
- [8] Kulkarni AV, Aziz B, Shams I, Busse JW. Comparisons of citations in Web of Science, Scopus, and Google Scholar for articles published in general medical journals. *JAMA - J Am Med Assoc* [Internet]. 2009; 302(10), 1092-6. <https://doi.org/10.1001/jama.2009.1307> ↑Ver página 2